

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problem Mailbox.**

THIS PAGE BLANK (USPTO)



ITW

TRANSMITTAL FORM (to be used for all correspondence after initial filing)		Application No.	10/762,997
		Filing Date	January 21, 2004
		First Named Inventor	Alessandro Manneschi
		Art Unit	
		Examiner Name	
Total Number of Pages in This Submission	6	Attorney Docket Number	15675P511

ENCLOSURES (check all that apply)		
<input checked="" type="checkbox"/> Fee Transmittal Form	<input type="checkbox"/> Drawing(s)	<input type="checkbox"/> After Allowance Communication to Group
<input type="checkbox"/> Fee Attached	<input type="checkbox"/> Licensing-related Papers	<input type="checkbox"/> Appeal Communication to Board of Appeals and Interferences
<input type="checkbox"/> Amendment / Response	<input type="checkbox"/> Petition	<input type="checkbox"/> Appeal Communication to Group (Appeal Notice, Brief, Reply Brief)
<input type="checkbox"/> After Final	<input type="checkbox"/> Petition to Convert a Provisional Application	<input type="checkbox"/> Proprietary Information
<input type="checkbox"/> Affidavits/declaration(s)	<input type="checkbox"/> Power of Attorney, Revocation Change of Correspondence Address	<input type="checkbox"/> Status Letter
<input type="checkbox"/> Extension of Time Request	<input type="checkbox"/> Terminal Disclaimer	<input checked="" type="checkbox"/> Other Enclosure(s) (please identify below):
<input type="checkbox"/> Express Abandonment Request	<input type="checkbox"/> Request for Refund	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Request for Priority; return postcard</div>
<input type="checkbox"/> Information Disclosure Statement	<input type="checkbox"/> CD, Number of CD(s)	
<input type="checkbox"/> PTO/SB/08		
<input checked="" type="checkbox"/> Certified Copy of Priority Document(s)		
<input type="checkbox"/> Response to Missing Parts/Incomplete Application	Remarks	
<input type="checkbox"/> Basic Filing Fee		
<input type="checkbox"/> Declaration/POA		
<input type="checkbox"/> Response to Missing Parts under 37 CFR 1.52 or 1.53		

SIGNATURE OF APPLICANT, ATTORNEY, OR AGENT	
Firm or Individual name	Eric S. Hyman, Reg. No. 30,139 BLAKELY, SOKOLOFF, TAYLOR & ZAFMAN LLP
Signature	
Date	5/17/04

CERTIFICATE OF MAILING/TRANSMISSION			
I hereby certify that this correspondence is being deposited with the United States Postal Service on the date shown below with sufficient postage as first class mail in an envelope addressed to: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450.			
Typed or printed name	Melissa Stead		
Signature		Date	5-18-04



THIS PAGE BLANK (USPTO)



FEE TRANSMITTAL for FY 2004

Effective 01/01/2004. Patent fees are subject to annual revision.

☒ Applicant claims small entity status. See 37 CFR 1.27.

TOTAL AMOUNT OF PAYMENT (\$)

Complete if Known

Application Number	10/762,997
Filing Date	January 21, 2004
First Named Inventor	Alessandro Manneschi
Examiner Name	
Art Unit	
Attorney Docket No.	15675P511

METHOD OF PAYMENT (check all that apply)

- ☐ Check ☐ Credit card ☐ Money Order ☐ Other ☐ None
☒ Deposit Account

Deposit Account Number 02-2666

Deposit Account Name Blakely, Sokoloff, Taylor & Zafman LLP

The Commissioner is authorized to: (check all that apply)

- ☒ Charge fee(s) indicated below ☐ Credit any overpayments
☒ Charge any additional fee(s) or underpayment of fees as required under 37 CFR §§ 1.16, 1.17, 1.18 and 1.20.
☐ Charge fee(s) indicated below, except for the filing fee to the above-identified deposit account

FEE CALCULATION

1. BASIC FILING FEE

Large Entity		Small Entity		Fee Description	Fee Paid
Fee Code	Fee (\$)	Fee Code	Fee (\$)		
1001	770	2001	385	Utility filing fee	
1002	340	2002	170	Design filing fee	
1003	530	2003	265	Plant filing fee	
1004	770	2004	385	Reissue filing fee	
1005	180	2005	80	Provisional filing fee	
SUBTOTAL (1)					

2. EXTRA CLAIM FEES

Total Claims - 20 = X =
Independent Claims - 3 = X =
Multiple Dependent X =

Large Entity		Small Entity		Fee Description	Fee Paid
Fee Code	Fee (\$)	Fee Code	Fee (\$)		
1202	18	2202	9	Claims in excess of 20	
1201	86	2201	43	Independent claims in excess of 3	
1203	290	2203	145	Multiple Dependent claim, if not paid	
1204	86	2204	43	**Reissue independent claims over original patent	
1205	18	2205	9	**Reissue claims in excess of 20 and over original patent	
SUBTOTAL (2)					

**or number previously paid, if greater, For Reissues, see below

FEE CALCULATION (continued)

3. ADDITIONAL FEES

Large Entity		Small Entity		Fee Description	Fee Paid
Fee Code	Fee (\$)	Fee Code	Fee (\$)		
1051	130	2051	65	Surcharge - late filing fee or oath	
1052	50	2052	25	Surcharge - late provisional filing fee or cover sheet.	
2053	130	2053	130	Non-English specification	
1812	2,520	1812	2,520	For filing a request for <i>ex parte</i> reexamination	
1804	920 *	1804	920 *	Requesting publication of SIR prior to Examiner action	
1805	1,840 *	1805	1,840 *	Requesting publication of SIR after Examiner action	
1251	110	2251	55	Extension for reply within first month	
1252	420	2252	210	Extension for reply within second month	
1253	950	2253	475	Extension for reply within third month	
1254	1,480	2254	740	Extension for reply within fourth month	
1255	2,010	2255	1,005	Extension for reply within fifth month	
1404	330	2401	165	Notice of Appeal	
1402	330	2402	165	Filing a brief in support of an appeal	
1403	290	2403	145	Request for oral hearing	
1451	1,510	2451	1,510	Petition to institute a public use proceeding	
1452	110	2452	55	Petition to revive - unavoidable	
1453	1,330	2453	665	Petition to revive - unintentional	
1501	1,330	2501	665	Utility issue fee (or reissue)	
1502	480	2502	240	Design issue fee	
1503	640	2503	320	Plant issue fee	
1460	130	2460	130	Petitions to the Commissioner	
1807	50	1807	50	Processing fee under 37 CFR 1.17(q)	
1806	180	1806	180	Submission of Information Disclosure Stmt	
8021	40	8021	40	Recording each patent assignment per property (times number of properties)	
1809	770	1809	385	Filing a submission after final rejection (37 CFR § 1.129(a))	
1810	770	2810	385	For each additional invention to be examined (37 CFR § 1.129(b))	
1801	770	2801	385	Request for Continued Examination (RCE)	
1802	900	1802	900	Request for expedited examination of a design application	
Other fee (specify)					
SUBTOTAL (3)					

* Reduced by Basic Filing Fee Paid

SUBMITTED BY

Name (Print/Type)	Eric S. Hyman	Registration No. (Attorney/Agent)	30,139	Telephone	(310) 207-3800
Signature		Date	5/17/04		



THIS PAGE BLANK (USPTO)

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re the Application of:

ALESSANDRO MANNESCHI

Application No.: 10/762,997

Filed: January 21, 2004

For: **A Detector of Non-Authorized
Objects In a Zone Having Protected
Access**

Art Group:

Examiner:

Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

REQUEST FOR PRIORITY

Applicant respectfully requests a convention priority for the above-captioned application,
namely:

COUNTRY	APPLICATION NUMBER	DATE OF FILING
France	0311575	2 October 2003

☒ A certified copy of the document is being submitted herewith.

Respectfully submitted,

Blakely, Sokoloff, Taylor & Zafman LLP

Dated: 5/17/04
Eric S. Hyman, Reg. No. 30,13912400 Wilshire Boulevard, 7th Floor
Los Angeles, CA 90025
Telephone: (310) 207-3800

I hereby certify that this correspondence is being deposited with the United States Postal Service on the date shown below with sufficient postage as first class mail in an envelope addressed to: Commissioner for Patents, P.O. Box 1450, Alexandria, VA 22313-1450.


Melissa Stead5-18-04
Date

THIS PAGE BLANK (USPTO)



BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le **05 MAI 2004**

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

**INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE**

SIEGE
26 bis, rue de Saint-Petersbourg
75800 PARIS cedex 08
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23
www.inpi.fr

THIS PAGE BLANK (USPTO)



26 bis, rue de Saint Pétersbourg - 75800 Paris Cedex 08

Pour vous informer : INPI DIRECT

N° Indigo 0 825 83 85 87

0,15 € TTC/mn

Télécopie : 33 (0)1 53 04 52 65

Réservé à l'INPI

BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354*03

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE page 1/2

BR1

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

08 540 @ W / 030103

REMISE DES PIÈCES

DATE

2 OCT 2003

LIEU

75 INPI PARIS B

N° D'ENREGISTREMENT

0311575

NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE

- 2 OCT. 2003

PAR L'INPI

Vos références pour ce dossier

(facultatif)

240884 D21598 CT

Confirmation d'un dépôt par télécopie

☐ N° attribué par l'INPI à la télécopie

2 NATURE DE LA DEMANDE

Cochez l'une des 4 cases suivantes

Demande de brevet

☒

Demande de certificat d'utilité

☐

Demande divisionnaire

☐

Demande de brevet initiale

N°

Date

ou demande de certificat d'utilité initiale

N°

Date

Transformation d'une demande de

brevet européen Demande de brevet initiale

☐

N°

Date

3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)

Détecteur d'objets non autorisés dans une zone à accès protégé

4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE

Pays ou organisation

Date

N°

Pays ou organisation

Date

N°

Pays ou organisation

Date

N°

☐ S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»

5 DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)

☒ Personne morale ☒ Personne physique

Nom

ou dénomination sociale

Prénoms

Forme juridique

N° SIREN

Code APE-NAF

Domicile

ou

siège

Rue

Code postal et ville

Pays

MANNESCHI, Alessandro

15, Via XXV Aprile I-52100 AREZZO ITALIE

ITALIE

Italienne

N° de télécopie (facultatif)

Nationalité

N° de téléphone (facultatif)

Adresse électronique (facultatif)

☐ S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»Remplir impérativement la 2^{ème} page

REMISE DES PIÈCES DATE 2 OCT 2003 LIEU 75 INPI PARIS B N° D'ENREGISTREMENT 0311575 NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI		Réservé à l'INPI	
6 MANDATAIRE (s'il y a lieu) Nom _____ Prénom _____ Cabinet ou Société _____ N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel _____ Adresse Rue _____ Code postal et ville _____ Pays _____ N° de téléphone (facultatif) _____ N° de télécopie (facultatif) _____ Adresse électronique (facultatif) _____		240884 CT Cabinet REGIMBEAU 20, rue de Chazelles 75847 PARIS CEDEX 17 01 44 29 35 00 01 44 29 35 99 info@regimbeau.fr	
7 INVENTEUR (S) Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)	
8 RAPPORT DE RECHERCHE Établissement immédiat ou établissement différé		<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non : Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)	
Paiement échelonné de la redevance (en deux versements)		<input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non : Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt	
9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence) : AG	
10 SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS Le support électronique de données est joint La déclaration de conformité de la liste de séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe		<input type="checkbox"/> Cochez la case si la description contient une liste de séquences <input type="checkbox"/>	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes			
11 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) Christian TERIER 92-1234		VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI	

La présente invention concerne le domaine des détecteurs conçus pour la détection d'objets non autorisés dans une zone à accès protégé.

La présente invention s'applique en particulier à la détection
5 d'objets métalliques.

Il apparaît aujourd'hui nécessaire de contrôler avec une grande fiabilité les tentatives d'introduction ou de sortie d'objets non autorisés dans ou hors d'une zone sensible.

Le problème ainsi posé couvre un très large éventail de
10 situations qui englobe notamment et non limitativement la détection de vols d'objets dans des magasins, entreprises ou entrepôts où la tentative d'introductions d'objets dangereux dans une zone protégée, telle qu'un magasin, une école, une gare, un organisme public voir privé.

De nombreux moyens ont déjà été proposés pour une telle
15 détection.

En particulier, de nombreux détecteurs de métaux ont déjà été proposés.

On trouvera des exemples de détecteurs connus, notamment de
20 détecteurs de métaux dans les documents FR-2720519, FR-2775350, FR-2780585, FR-2694098, FR-2697919, FR-2698178, FR-2698968, FR-2608286, FR-2610417, FR-2607937, FR-2608286, FR-2607937, US-6362739, US-6359582, US-6344818, US-6342696, US-6218830, US-5790685, US-5680103, US-5341126, WO03/032011, US-20010042412, WO98/12573, WO97/50000, WO97/42527, EP-0740822, EP-0490921, WO91/03746, US-5121105, WO88/07733, US-20030142853, US-20030128150, US-6507309, US-6507278, US-20020130804, US-6359582, US-6150810, US-6133829, US-5726628, US-5600303, US-5692029, US-5689184, US-5227800, US-5073782, US-5039981, US-4866439, US-4866424, US-4263551, US-4019053, US-4012690, US-3971983, US-3707672, US-4987767, US-5109691, US-4449115.
25
30

Plus précisément encore, il s'avère de nos jours que les individus qui tentent de sortir frauduleusement des objets hors d'une zone

protégée, par exemple en cas de vol dans un magasin ou une entreprise, ou qui tente d'introduire un objet interdit, par exemple un élève qui tente d'introduire un objet dans une école, utilisent le plus souvent les chaussures et/ou chaussettes pour dissimuler les objets en question.

Ce phénomène semble dû essentiellement au fait que cette zone du corps humain est difficile à contrôler aisément visuellement ou par palpation manuelle.

Par ailleurs, l'expérience révèle généralement des taux d'alarme, plus élevé au niveau des chaussures; avec les dispositifs classiques connus, que sur le reste du corps, en raison semble-t-il notamment de la présence quasi systématique d'un renfort métallique ou "cambrion" dans la semelle des chaussures.

Des tentatives ont certes été proposées pour développer des détecteurs dédiés spécifiquement à la détection d'objets interdits au niveau des chaussures d'un individu.

On trouvera des exemples de tels dispositifs dans les documents US-5039981, EP-0978734,

Cependant, en pratique, aucun des dispositifs jusqu'ici proposés ne donne totalement satisfaction.

Ainsi sur certains sites sensibles est-on contraint aujourd'hui d'utiliser des appareils de contrôle à rayons X et pour cela d'inviter les personnes quittant le site ou accédant au site à enlever leurs chaussures puisque les dispositifs à rayons X ne peuvent pas être utilisés directement sur les chaussures encore aux pieds, car cela créerait un problème d'exposition de parties du corps humains aux radiations ionisantes.

La présente invention a par conséquent pour objectif de proposer de nouveaux moyens permettant d'améliorer la fiabilité de détection d'objets dans une zone à accès protégé.

Ce but est atteint dans le cadre de la présente invention, grâce à un dispositif qui comprend en combinaison :

- une embase support conçue pour recevoir un pied unique, revêtu de sa chaussure, d'un individu à contrôler,
 - des moyens détecteurs adaptés pour la détection d'un matériau cible, liés à l'embase support, et
- 5 - des moyens repères de positionnement, sur l'embase support, aptes à imposer un positionnement précis du pied de l'individu à contrôler par rapport aux moyens détecteurs.

Ainsi, comme on le précisera par la suite, l'invention se distingue de dispositifs antérieurs connus de la littérature précitée et/ou
10 d'utilisations antérieures, par le fait que le dispositif est conçu pour opérer la détection sur un seul pied (chaussure) à la fois, et donc successivement sur les deux pieds (chaussures).

L'inventeur a en effet déterminé que les dispositifs proposés dans l'art antérieur souffrent d'un inconvénient majeur : ils opèrent la
15 détection simultanément sur les deux pieds. Et dans ces conditions, l'interaction entre les matériaux des objets portés par les deux pieds ou chaussures perturbent la détection.

Selon une autre caractéristique avantageuse de la présente invention, l'embase support comporte un plateau en forme de marche
20 qui comporte sur sa surface supérieure les moyens repères de positionnement.

Ces moyens repères de positionnement comprennent de préférence un dessin d'empreinte et de cadre autorisé, combiné avec une butée mécanique pour le talon de la chaussure.

25 Selon encore d'autres caractéristiques avantageuses de l'invention :

- le dispositif comporte un moyen qui délivre des messages visuels ou sonores guidant l'utilisateur au cours des étapes successives de la détection (mise en place, détection proprement dite, retrait et
30 réitération pour le second pied),
- le dispositif comporte des moyens de tri aléatoire pour la désignation aléatoire d'individus dirigés vers un ou plusieurs test(s) complémentaire(s),

- le dispositif comporte des moyens de prélèvement de vapeurs ou traces de particules, par exemple de stupéfiants ou explosifs, et d'analyse de ces vapeurs ou traces.

Sur ce dernier point, il s'avère en effet de plus en plus crucial de
5 détecter de manière précoce toute tentative d'introduction de stupéfiants dans des lieux tels que les écoles ou universités.

D'autres caractéristiques, buts et avantages de la présente invention apparaîtront à la lecture de la description détaillée qui va suivre, et en regard des dessins annexés, donnés à titre d'exemples non
10 limitatifs et sur lesquels :

- la figure 1 représente une vue schématique en perspective du bâti d'un dispositif conforme à la présente invention,
- la figure 2 représente une vue en plan d'un mode de réalisation préférentiel de moyens repères de positionnement proposés dans le
15 cadre de la présente invention,
- la figure 3 représente une vue en perspective d'une variante de réalisation d'un bâti conforme à la présente invention équipé de moyens de détection de vapeur ou de trace de particules,
- la figure 4 représente schématiquement le positionnement d'une
20 chaussure par rapport à des bobinages de détection,
- la figure 5 représente sous forme de blocs fonctionnels le synoptique de fonctionnement d'un dispositif conforme à un mode de réalisation préférentiel de la présente invention,
- la figure 6 représente l'organigramme de fonctionnement de ce
25 dispositif,
- la figure 7 représente un organigramme conforme à une variante de réalisation de la présente invention comportant une étape de tri aléatoire d'individus dirigés vers un ou plusieurs tests complémentaires,
- la figure 8 représente le synoptique, sous forme de blocs fonctionnels,
30 d'un dispositif conforme à une variante de la présente invention comprenant des moyens de prélèvement et d'analyse de vapeur ou trace de particules de matériau, et

- la figure 9 représente un organigramme de fonctionnement de ce dispositif.

On va dans un premier temps décrire la structure générale de bâti d'appareils conformes à la présente invention illustrée sur les 5 figures annexées.

Ce bâti 10 comprend de préférence :

- une embase support 100,
- deux panneaux latéraux symétriques 200, et
- un module d'informations 300.

10 L'embase support 100 a la géométrie d'un plateau rectangulaire en forme de marche. Sa surface supérieure 102 est plane.

Les dimensions de l'embase support 100 sont de préférence les suivantes :

- largeur comprise entre 450 et 700mm, typiquement de l'ordre de 15 575mm,
- profondeur comprise entre 500 et 900mm, typiquement de l'ordre de 670mm, et
- hauteur comprise entre 100 et 200mm, typiquement de l'ordre de 150mm.

20 Les deux panneaux latéraux verticaux 200 ont un contour globalement rectangulaire. Ils sont plans et parallèles entre eux. Les deux panneaux 200 font saillie vers le haut, au-dessus de l'embase 100, en position adjacente à ses côtés latéraux 103, 104. Les deux panneaux latéraux 200 forment ainsi en combinaison avec l'embase support sous- 25 jacente 100, un canal susceptible d'accueillir le pied, équipé d'une chaussure, d'un utilisateur.

Les dimensions des panneaux 200 sont typiquement les suivantes :

- largeur correspondant à la profondeur de l'embase support 100,
- 30 - hauteur comprise entre 300 et 900mm, typiquement de l'ordre de 690mm.

Les panneaux latéraux verticaux 200 logent de préférence des bobinages en fils électriquement conducteurs destinés à la détection de métaux selon une méthode connue en soi.

La hauteur des panneaux 200 et des bobinages logés dans ceux-ci est adaptée pour permettre une détection fiable d'objets métalliques portés par un individu au niveau de sa chaussure, mais également au niveau de la jambe inférieure, c'est-à-dire mollet jusqu'au genou.

La structure en forme de marche proposée pour l'embase support 100, typiquement d'une hauteur de l'ordre de 150mm, précédemment décrite, est conçue de manière à ce que la personne examinée n'ait pas à monter sur un socle, avec le risque de chute et de gêne psychologique résultant de l'exposition à d'autres personnes aux alentours. En effet, l'utilisation d'une embase support 100 conçue pour accueillir un seul pied requiert seulement un acte du type acte initial de montée sur une échelle en mettant le pied dans une zone bien indiquée.

Par rapport à l'art antérieur, une telle structure à marche offre les avantages suivants :

- la préparation à monter une marche est un acte quotidien normal qui ne demande pas d'instruction particulière pour sa correcte exécution,
- cette même opération ne demande pas d'effort physique, même de la part d'une personne âgée ou d'une femme enceinte et en particulier, ne requiert pas un effort physique important, comme celui exigé par exemple pour monter une estrade,
- la structure en forme de marche permet d'éloigner du sol les antennes de génération et de réception de champs électromagnétiques constituées par les bobinages intégrés dans les panneaux latéraux 200, en réduisant ainsi les risques d'accouplement avec d'éventuelles structures métalliques intégrées dans ce sol,
- une telle structure permet de prévoir en mode naturel l'examen d'une seule chaussure à la fois, et
- permet une structure compacte par rapport à une estrade sur laquelle doit monter une personne complète, selon certains dispositifs connus de l'art antérieur.

Le module d'informations 300 comprend des moyens aptes à fournir des messages visuels et/ou sonores guidant l'utilisateur au cours de l'ensemble du processus de détection. De préférence, ce module 300 fournit successivement des messages ayant pour fonctions :

- 5 - de signaler que le dispositif est prêt pour la détection, par exemple le message "READY",
- d'inviter l'individu à placer son pied, sa chaussure, sur l'empreinte définie à cet effet, laquelle sera décrite plus en détail par la suite, par exemple sous forme du message "PLACE SHOE",
- 10 - de signaler à l'individu que la détection a été réalisée avec succès sans détection d'alarme et l'inviter, soit à réitérer avec la seconde chaussure, soit à se retirer, par exemple sous forme des messages "PASSED" ou "REMOVE".

Bien évidemment, les moyens 300 comprennent de préférence également les moyens de traitement aptes à exploiter les signaux électriques issus des bobinages logés dans les panneaux latéraux 200.

Les moyens détecteurs placés dans les panneaux latéraux 200 peuvent être constitués de bobinages émetteur et récepteur conformes à toute disposition appropriée, connus de l'homme de l'art.

20 De tels bobinages sont schématisés sur la figure 4.

De tels moyens détecteurs à base de bobinages étant bien connus de l'homme de l'art, la géométrie des bobinages ne sera pas décrite dans le détail par la suite.

On rappellera néanmoins, que de préférence, les bobinages comprennent, comme illustré par exemple sur la figure 4, plusieurs boucles en série de sens inversés permettant de neutraliser les effets de parasites externes ; que le dispositif comprend de préférence, tant au niveau de l'émission que de la réception des bobinages décalés entre eux ; et que de préférence, les bobinages sont alimentés par des signaux comprenant des composantes harmoniques complexes.

30 On va maintenant décrire la géométrie préférentielle des moyens formant repères de positionnement conformes à la présente invention prévus sur la surface supérieure 102 de l'embase support 100.

Ces moyens repères de positionnement portent la référence générale 400.

Ils comprennent de préférence, un dessin 410 combiné avec une butée 450.

- 5 Le dessin 410 comprend lui-même de préférence, trois éléments en combinaison : une ligne médiane 420, un cadre 430 et une empreinte 440.

La ligne médiane 420 s'étend parallèlement aux panneaux latéraux 200 à mi distance de ceux-ci. Elle est centrée sur le cadre 430
10 et de longueur préférentiellement limitée à celui-ci.

Le cadre 430 est de préférence un cadre rectangulaire comprenant deux grands côtés 432, 434 parallèles entre eux et parallèles à la ligne médiane 420, ainsi que parallèles aux panneaux latéraux 200 et deux petits côtés 436, 438 parallèles entre eux,
15 perpendiculaires aux grands côtés 432, 434, et reliant ceux-ci.

Comme indiqué précédemment, les grands côtés 432, 434 ont de préférence une longueur identique à celle de la ligne médiane 420.

Les dimensions du cadre 430 sont de préférence les suivantes :

- largeur (soit longueur des petits côtés 436, 438) comprise entre 110 et
20 250mm, typiquement de l'ordre de 180mm,
- longueur (soit longueur des grands côtés 432, 434) de préférence comprise entre 300 et 500mm, typiquement de l'ordre de 400mm.

L'empreinte 440 est formée de préférence par la combinaison de deux parties d'ellipse 442, 444 dont les concavités sont dirigées, l'une
25 vers l'autre et qui s'intersectent. Les deux parties d'ellipse ont des dimensions différentes : l'une 442 de faible extension est destinée à être placée sous le tarse, tandis que l'autre 444 de plus forte extension est destinée à être placée sous le métatarse. Les deux parties d'ellipse 442, 444, sont chacune symétriques par rapport à la ligne médiane 420. Le
30 contour extérieur de la petite ellipse 444 est adjacent au petit côté 436 du cadre 430.

Les dimensions générales de l'empreinte 440 ainsi formées sont de préférence les suivantes :

- longueur ou encombrement maximale parallèlement à la ligne médiane 420 comprise entre 250 et 350mm, typiquement de l'ordre de 300mm, et
- encombrement en largeur, soit parallèlement aux petits côtés 436, 438, du cadre compris entre 100 et 180mm, typiquement de l'ordre de 136mm.

La butée 450 peut être formée de tout mode de réalisation approprié. Il s'agit de préférence d'une saillie légèrement incurvée prévue au niveau de la zone commune aux petits côtés 436 du cadre et à la partie arrière de l'empreinte 440, pour servir d'appui au talon de la chaussure.

L'empreinte 400 de positionnement peut être dessinée ou gravée sur le plan supérieur 102 de la marche 100. La butée 450 forme un sabot de référence, en relief, qui permet d'imposer la position du talon de la chaussure et permet ainsi un positionnement répétitif précis de la chaussure par rapport aux bobinages intégrés dans les panneaux latéraux 200. L'inventeur a en effet déterminé qu'un tel positionnement répétitif précis est indispensable pour une analyse fiable avec un rejet maximal des parties métalliques qui constituent normalement les chaussures (cambrion ou talon).

L'utilisation de panneaux 200 placés en position verticale contenant les antennes de génération et de réception du champ, similaires dans leur concept à un portique classique de détection de métaux offrent les avantages suivants.

En premier lieu, on notera que de tels panneaux verticaux 200 permettent d'étendre les antennes en hauteur de manière à garantir un signal utile et uniforme même si les objets à détecter, armes ou objets similaires interdits, de signal minimal, sont positionnés à la hauteur de la cheville ou au dessus de la cheville. Au contraire, les bobinages configurés selon un plan horizontal, conformes à certaines dispositions de l'état de la technique, par exemple dans le plan d'appui d'une estrade, n'offrent pas une telle possibilité, car la sensibilité d'interception se réduit fortement avec la distance des bobinages.

En second lieu, on notera que, selon l'invention les panneaux verticaux sont positionnés à une distance réciproque réduite (de préférence entre 450 et 700mm, typiquement de l'ordre de 575mm) réglée de manière à obtenir, simultanément, un bon signal de détection
5 des objets recherchés et une certaine tolérance par rapport aux variations de positionnement transversales de la chaussure examinée.

Enfin, en troisième lieu, on notera que l'utilisation de bobinages et panneaux verticaux, et non pas de bobinages horizontaux, permet, de plus, de les désaccoupler fortement des masses métalliques présentent
10 dans le sol. De cette manière on obtient, au niveau du dispositif, un comportement de détection constant et indépendant du lieu d'installation.

Selon une autre caractéristique avantageuse de l'invention, les bobinages de génération et de réception du champ électromagnétique
15 sont positionnés de sorte que le champ magnétique de détection est modelé d'une façon optimale vis à vis des zones des chaussures qui présentent usuellement la plus grande quantité de métal. Plus précisément encore, de préférence, les bobinages sont ainsi positionnés en fonction du la zone de positionnement de la lame de renfort
20 métallique horizontale ou "cambrion" prévue classiquement dans la semelle de chaussure. Cette solution permet l'obtention simultanée de l'interception d'objets frauduleux de signal minimal dans tout le volume recherché et une discrimination maximale possible vis à vis de parties métalliques normalement présentes dans les chaussures, spécialement
25 celles de grande dimension.

On a représenté sur la figure 4, sous la référence 500, la courbe de sensibilité des bobinages récepteur 250 et émetteur 260 schématisés sur la figure 4. On notera que comme indiqué précédemment le champ magnétique de détection est opportunément modelé en 502 sur la
30 position de l'élément métallique référencé 1 de renfort prévu dans la semelle de la chaussure et dénommé généralement "cambrion".

Plus précisément encore dans le cadre de la présente invention, le champ magnétique de détection est opportunément modelé à une

distance comprise entre 10 et 20cm de la butée 450, typiquement à une distance de l'ordre de 15mm de cette butée.

On va maintenant décrire la structure des moyens de traitement et d'information illustrés sur la figure 6. Ces moyens portant la référence
5 générale 600 sont de préférence intégrés dans le module 300.

On aperçoit sur la figure 6 annexée, une unité centrale 602, laquelle comporte les moyens de mémorisation de programmes nécessaires et les moyens de traitement appropriés pour gérer l'ensemble des interfaces et exploiter les signaux recueillis.

10 L'unité centrale 602 communique avec :

- un moyen 604 générateur de signal acoustique d'alarme ou de messages vocaux,
- un moyen 606 de liaison avec un module extérieur, par exemple une interface type RS232,
- 15 - un moyen 608 d'introduction de données, par exemple un clavier,
- un module 610 d'affichage de caractères alpha numériques, pour la diffusion des signaux visuels de guidage précités, et de préférence,
- un module 612 de visualisation verticale de la zone de détection d'un objet interdit.

20 De préférence, ces moyens d'affichage 612 sont matérialisés par deux barrettes d'affichage disposées sur l'arête verticale avant des panneaux latéraux 200 comme on le voit sur la figure 1. Chacune de ces barrettes 612 est scindée en une pluralité de dispositifs d'affichage ponctuel, alimentés sélectivement, lors de la détection d'un objet
25 déterminé, à la hauteur de la détection.

La fourniture d'une telle information permet aux intervenants extérieurs de connaître immédiatement la hauteur de détection de l'objet sur l'individu contrôlé et permet ainsi une intervention rapide.

L'unité centrale 602 représentée sur la figure 6 annexée est
30 également en communication avec une base de temps 620 laquelle contrôle, d'une part l'alimentation des bobinages émetteurs, et d'autre part, en synchronisme la détection de signaux provenant des bobinages récepteurs.

Sur la figure 6, on a ainsi représenté sous la référence 260.1, 260.n, des bobinages émetteurs indépendants alimentés respectivement par des circuits pilotes 261.1, 261.n, eux-mêmes reliés à un générateur de signaux d'excitation 262 piloté par la base de temps 120. Sur la même figure 6, on a représenté sous les références 250.1, 250.m, des bobinages récepteurs indépendants reliés à des circuits amplificateurs respectifs 251.1, 251.m, reliés à un circuit 252 de mise en forme de signaux de réception issus des amplificateurs 251.1, 251.m. Le circuit 252 est cadencé par la base de temps 620 et relié à l'unité centrale 602.

Bien entendu le nombre de bobinages émetteurs 260 et le nombre de bobinages récepteurs 250 n'est pas limité à deux. Par ailleurs, le nombre de bobinages émetteurs 260 n'est pas nécessairement identique au nombre de bobinages récepteurs 250.

Le fonctionnement d'un tel circuit, connu en soi de l'homme de l'art, ne sera pas décrit plus en détail par la suite.

On va maintenant décrire en regard de la figure 7, l'organigramme de fonctionnement général d'un tel dispositif.

Sur la figure 7, l'étape 700 est une étape d'initialisation.

L'étape 702 est une étape de visualisation d'un signal, par exemple "READY" indiquant que l'appareil est prêt pour une mesure.

A l'étape 704, l'unité centrale 602 examine, par tout traitement approprié (l'exploitation des signaux issus des bobinages récepteurs 250 ou le signal issu d'un détecteur auxiliaire, par exemple un détecteur optique) si une chaussure est présente dans le champ de détection.

Dans la négative, l'étape 702 est réitérée.

Au contraire dans l'affirmative, l'étape 704 est suivie de l'étape 706 au cours de laquelle l'unité centrale 602 impose sur le dispositif d'affichage 610 la visualisation d'une information invitant l'individu contrôlé à placer sa chaussure sur l'empreinte 400, par exemple à l'aide du signal "PLACE SHOE".

L'étape 708 consécutive est une étape de temporisation laissant à l'individu le temps de placer correctement la chaussure sur l'empreinte

400 ou de retirer la chaussure, suite à un contrôle antérieur. Au cours de l'étape 710 consécutive, l'unité centrale examine si une chaussure est correctement positionnée sur l'empreinte 400.

5 Dans la négative, l'étape 710 est suivie d'une étape 730 de remise à zéro du dispositif et de visualisation d'un signal en conséquence sur l'afficheur 610, par exemple "RESET".

Au contraire dans l'affirmative, l'étape 710 est suivie d'une étape 712 au cours de laquelle l'unité centrale 602 opère l'analyse proprement dite des signaux issus des bobinages récepteurs 250.

10 Après cette étape 712, l'unité centrale 602 procède au cours d'une étape 714 à l'analyse du résultat du traitement des signaux pour déterminer si celui-ci doit conduire ou non à une alarme.

Dans l'affirmative, l'étape 714 est suivie d'une étape 716 au cours de laquelle un signal sonore est émis sur le moyen 604 et/ou un
15 signal visuel approprié est émis sur l'afficheur 610.

Au contraire dans la négative, l'étape 714 est suivie d'une étape 718 indiquant à l'individu contrôlé et au personnel de contrôle qu'aucun objet frauduleux n'a été détecté, par exemple sous forme du signal "PASSED".

20 Cette étape de visualisation 718 est suivie d'une étape de temporisation 720, puis d'une étape 722 au cours de laquelle l'unité centrale 602 commande la visualisation sur l'afficheur 610 d'un message invitant l'individu contrôlé à retirer sa chaussure, par exemple sous forme du signal "REMOVE".

25 Les étapes 716 et 722 sont suivies d'une étape de temporisation 724 destinées à permettre à l'individu contrôlé de retirer correctement sa chaussure.

L'étape 724 est suivie de l'étape 730 précitée.

Cette dernière est elle-même suivie d'une étape de
30 temporisation 732 destinée à permettre une stabilisation du signal. Puis l'étape 732 est rebouclée en amont de l'étape de visualisation 702 précitée.

Comme on l'a évoqué précédemment, de préférence, le dispositif conforme à la présente invention comprend des moyens de tri aléatoire pour la désignation aléatoire d'individus dirigés vers un ou plusieurs tests complémentaires. Le ou les tests complémentaires peuvent
5 consister par exemple en un palpement manuel ou en un dispositif d'analyse automatique, par exemples les prélèvements et l'analyse de vapeur ou de trace de particules, par exemple de stupéfiants ou explosif.

L'organigramme de fonctionnement d'un tel dispositif
10 comprenant un tri aléatoire de désignation est illustré sur la figure 8.

On retrouve sur celle-ci l'ensemble des étapes précédemment décrites en regard de la figure 7. Celles-ci ne seront donc pas décrites par la suite. On notera cependant que l'organigramme représenté sur la figure 8 spécifique du dispositif comprenant un moyen de tri aléatoire
15 pour une désignation comprend deux étapes additionnelles 740, 742 intercalées entre l'étape 714 et les étapes de visualisation 716, 718.

En cas de détection d'alarme à l'étape 714, celle-ci est toujours suivie de l'étape de visualisation 716.

Par contre, en cas de non détection d'alarme à l'étape 714, celle-
20 ci est suivie de l'étape 714 de calcul aléatoire de sélection. Puis, à l'étape 742, l'unité centrale 602 détermine si oui ou non l'individu en cours de contrôle a été ainsi aléatoirement sélectionné. Dans l'affirmative, l'étape 742 est suivie de l'étape de visualisation 716. Dans la négative l'étape 742 est suivie de l'étape de visualisation conduisant
25 à une autorisation 718.

Comme on l'a indiqué précédemment, le dispositif conforme à la présente invention peut être complété par des moyens d'aspiration de vapeur et/ou de traces de matière sensible, par exemple stupéfiant voire explosif provenant éventuellement des chaussures. De tels moyens
30 d'aspiration sont de préférence intégrés dans les panneaux latéraux 200 et dans l'embase support 100 formant marche. On a ainsi illustré sur la figure 3, une variante de réalisation du dispositif selon laquelle les

panneaux latéraux 200 et l'embase support 100 comportent une pluralité de buses d'aspiration 800.

On a représenté schématiquement sur la figure 9 annexée, la structure d'un dispositif complet conforme à la présente invention
5 intégrant de tels moyens de prélèvement et les moyens de traitement associés. Comme on le voit sur la figure 9 de préférence, les buses 800 sont suivies de filtres 802 et de moyens de contrôle de flux 804. Ces derniers sont eux-mêmes reliés à l'entrée d'une pompe 806 actionnée par un moteur 808. La sortie de la pompe 806 est reliée à un détecteur
10 approprié 810, par exemple du type spectromètre de masse. Le détecteur 810 et le moteur 808 sont reliés et pilotés par une unité de traitement 812, elle-même reliée, par exemple par l'interface 606 et tout moyen approprié à l'unité centrale générale 602.

Pour le reste, les moyens représentés sur la figure 9 sont
15 conformes aux moyens précédemment décrits en regard de la figure 6. Ceux-ci ne seront donc pas décrits à nouveau par la suite.

Un exemple d'organigramme de fonctionnement d'un tel dispositif est schématisé sur la figure 10. On y retrouve des étapes similaires à celles précédemment décrites en regard de la figure 7 pour
20 la structure de base, complétées par deux étapes 750, 752 intercalées entre l'étape de détection d'alarme 714 par détection d'un objet métallique et les étapes de visualisation 716 ou 718. L'étape 750 qui suit l'étape 714 en cas de non détection d'un objet métallique correspond à l'étape de prélèvement et d'analyse des vapeurs et/ou
25 traces de matériaux recherchés, par exemple de stupéfiants. L'étape 752 est une étape de test. En cas de détection d'une telle substance elle est suivie de l'étape de visualisation d'alarme 716 précitée. Au contraire en cas de non détection de substance interdite, l'étape de test 752 est suivie de l'étape de visualisation d'un signal d'autorisation à l'étape 718.

30 Le système d'analyse 810 précité peut être placé en tout lieu approprié du dispositif, de préférence à l'intérieur de l'embase support 100.

Selon une variante de réalisation, les buses 800 peuvent être remplacées directement par des capteurs monolithiques spécialisés, connectés électriquement à l'unité de traitement 812.

- Par rapport à l'art antérieur, la présente invention offre en
- 5 particulier les avantages suivants :
- une sécurité de contrôle élevée et homogène,
 - une grande fluidité de passage sans exiger de personnel de contrôle spécialisé,
 - l'élimination des coûts de personnel spécialisé dédié dans certaines
 - 10 applications connues à un contrôle manuel des chaussures,
 - l'argumentation du confort pour le public par l'élimination de la gêne causée par l'enlèvement / la remise des chaussures et par la perte de temps associée à une telle opération,
 - l'élimination de la nécessité d'appareils à rayons X requis dans
 - 15 certaines applications connues pour un examen,
 - le dispositif est léger et peu volumineux donc aisément déplaçable et adaptable sur tout site.
 - l'analyse des chaussures n'est pas effectuée en mode différentiel, comme cela est le cas dans certains appareils connus, mais de manière
 - 20 absolue chaussure par chaussure. Ainsi chaque chaussure est évaluée séparément et la détection de la cible métallique la plus critique, c'est-à-dire celle de signal minimal, effectuée indépendamment de la comparaison avec l'autre. L'inventeur a déterminé que cette disposition permet, bien que la quantité complète de métal présente dans une
 - 25 simple chaussure, soit supérieure, dans beaucoup de cas, au poids de la cible métallique de signal minimal, de garantir la sécurité d'interception des cibles de signal minimal dans toutes les conditions de transport.
 - l'analyse des chaussures ne se limite pas à la partie basse de ces dernières ou aux parties immédiatement adjacentes mais, en utilisant
 - 30 un champ magnétique de mesure hautement uniforme et structuré, couvre la jambe jusqu'à la hauteur du mollet, sans variation de sensibilité et donc sans dégradation des prestations. Ceci garantit la

sûreté également dans le cas de cibles de signal minimal transportées à la cheville ou au dessus de celle-ci.

- le système conforme à l'invention d'exploration des chaussures examinées et l'analyse associée permettent de détecter les cibles critiques, de signal minimal, en discriminant en même temps, les signaux parasites des nombreuses masses métalliques présentes dans les chaussures, même de poids supérieur à la cible à détecter. En conséquence, l'attention des opérateurs dédiés au contrôle est focalisée sur un nombre limité de cas, avec un avantage pour la sûreté.
- 10 - une influence nulle ou négligeable des structures métalliques enterrées ou présentes au niveau du sol d'appui, par exemple renforts du sol en béton armé ou lames métalliques, souvent enterrées à quelques centimètres sous la superficie du sol. Ceci grâce au désaccouplement élevé par rapport à de telles masses métalliques.
- 15 - au niveau de l'ergonomie, l'appareil est simple et confortable. Il ne contraint pas la personne examinée à avoir des comportements étranges ou à prendre des positions embarrassantes. Le temps d'analyse peut être réduit au minimum.
- l'utilisation d'une embase support en forme de marche (associée à des moyens repères de positionnement) garantit la détection sur une chaussure unique, la seconde chaussure qui repose sur le sol étant maintenue en dehors du champ de détection.

Bien entendu la présente invention n'est pas limitée aux modes de réalisation particuliers qui viennent d'être décrits mais s'étend à toute variante conforme à son esprit.

Elle n'est pas non plus limitée à une application particulière et peut s'appliquer à toute zone sensible telle que école, gare, entreprise privée ou publique, stade, salle de spectacle, enceinte de manifestation, etc...

30 Selon une variante de réalisation, la butée 450 pour le talon peut être omise. Dans ce cas cependant, il est alors préférable de prévoir plusieurs bobinages décalés longitudinalement, c'est-à-dire parallèlement à la ligne médiane 420, pour optimiser la détection

retenant le signal le plus faible issu de ces bobinages afin de s'affranchir au mieux de l'influence des masses métalliques traditionnellement prévues dans une chaussure.

REVENDEICATIONS

1. Dispositif détecteur d'objet non autorisé dans une zone à accès protégé, caractérisé par le fait qu'il comprend en combinaison :

- 5 - une embase support (100) conçue pour recevoir un pied unique, revêtu de sa chaussure, d'un individu à contrôler,
- des moyens détecteurs (250, 260, 800, 810) adaptés pour la détection d'un matériau cible, liés à l'embase support (100), et
- des moyens repères (400) de positionnement, sur l'embase support
10 (100), aptes à imposer un positionnement précis du pied de l'individu à contrôler par rapport aux moyens détecteurs.

2. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé par le fait que l'embase support (100) comporte un plateau en forme de marche qui comporte sur sa surface supérieure (102) les moyens repères de
15 positionnement (400).

3. Dispositif selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisé par le fait que la hauteur de l'embase support (100) est comprise entre 100 et 200mm, et très préférentiellement de l'ordre de 150mm.

4. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé par
20 le fait que la largeur de l'embase support (100) est comprise entre 450 et 700mm, et très préférentiellement de l'ordre de 575mm.

5. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 4, caractérisé par le fait que la profondeur de l'embase support (100) est comprise entre 500 et 900mm, et très préférentiellement de l'ordre de 670mm.

25 6. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 5, caractérisé par le fait que les moyens repères de positionnement (400) comprennent un dessin d'empreinte (410).

7. Dispositif selon la revendication 6, caractérisé par le fait que le dessin d'empreinte (410) comporte un cadre, de préférence
30 rectangulaire.

8. Dispositif selon la revendication 7, caractérisé par le fait que le cadre à une longueur comprise entre 300 et 500mm, de préférence de

l'ordre de 400mm et une largeur comprise entre 110 et 250mm, de préférence de l'ordre de 180mm.

9. Dispositif selon l'une des revendications 6 à 8, caractérisé par le fait que le dessin d'empreinte (410) comporte une ligne médiane
5 (420).

10. Dispositif selon l'une des revendications 6 à 9, caractérisé par le fait que le dessin d'empreinte (410) comprend une empreinte (440) formée de deux ellipses (442, 444) adjacentes.

11. Dispositif selon la revendication 10, caractérisé par le fait
10 que la longueur de l'empreinte (440) est comprise entre 250 et 350mm, de préférence de l'ordre de 300mm et sa largeur comprise entre 100 et 180mm.

12. Dispositif selon l'une des revendications 6 à 11, caractérisé par le fait que les moyens repères de positionnement (400)
15 comprennent une butée mécanique (450).

13. Dispositif selon la revendication 12, caractérisé par le fait que la butée mécanique (450) est adaptée pour servir de butée pour le talon d'une chaussure.

14. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 13, caractérisé
20 par le fait que les moyens détecteurs comprennent des bobinages émetteurs et des bobinages récepteurs (250, 260) adaptés pour la détection d'objets métalliques.

15. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 14, caractérisé par le fait que le champ magnétique de détection est modelé d'une
25 façon optimale vis à vis des zones de la chaussure présentant usuellement la plus grande quantité de métal.

16. Dispositif selon l'une des revendications 14 ou 15, caractérisé par le fait que le champ de détection des moyens détecteurs (250, 260) est opportunément modelé à une distance du talon de la
30 chaussure comprise entre 10 et 20cm, de préférence de l'ordre de 15cm.

17. Dispositif selon l'une des revendications 14 à 16, caractérisé par le fait que le champ magnétique de détection des moyens détecteurs

(250, 260) est opportunément modelé à une distance d'une butée mécanique (450) comprise entre 10 et 20cm, de préférence de l'ordre de 15cm.

5 **18.** Dispositif selon l'une des revendications 1 à 17, caractérisé par le fait qu'il comporte un moyen (300) qui délivre des messages visuels ou sonores guidant l'utilisateur au cours des étapes successives de la détection.

10 **19.** Dispositif selon l'une des revendications 1 à 18, caractérisé par le fait qu'il comporte des moyens (740) de tri aléatoire pour la désignation aléatoire d'individus dirigés vers un ou plusieurs test(s) complémentaire(s).

15 **20.** Dispositif selon l'une des revendications 1 à 19, caractérisé par le fait qu'il comporte des moyens (800) de prélèvement de vapeurs ou traces de particules, par exemple de stupéfiants ou explosifs, et d'analyse de ces vapeurs ou traces.

21. Dispositif selon la revendication 20, caractérisé par le fait que les moyens de prélèvement comprennent des buses d'aspiration (800) sur l'embase support (100).

20 **22.** Dispositif selon l'une des revendications 1 à 21, caractérisé par le fait qu'il comprend deux panneaux verticaux (200) en saillie sur l'embase support (100) qui logent des bobinages émetteurs (260) et récepteurs (250).

25 **23.** Dispositif selon la revendication 22, caractérisé par le fait que les panneaux verticaux (200) possèdent des buses d'aspiration (800) pour le prélèvement de vapeurs ou traces de particules.

24. Dispositif selon l'une des revendications 22 ou 23, caractérisé par le fait que la hauteur des panneaux verticaux (200) est adaptée pour la détection d'objets jusqu'à la hauteur du genou d'un individu contrôlé.

30 **25.** Dispositif selon l'une des revendications 22 à 24, caractérisé par le fait que la hauteur des panneaux verticaux (200) est comprise entre 300 et 900mm.

26. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 25, caractérisé par le fait qu'il comprend plusieurs bobinages décalés en hauteur.

27. Dispositif selon l'une des revendications 1 à 26, caractérisé par le fait qu'il comprend plusieurs bobinages décalés horizontalement.

5 **28.** Dispositif selon l'une des revendications 1 à 27, caractérisé par le fait que l'un au moins des panneaux verticaux comporte des moyens (612) permettant de visualiser la hauteur de détection d'un objet non autorisé.

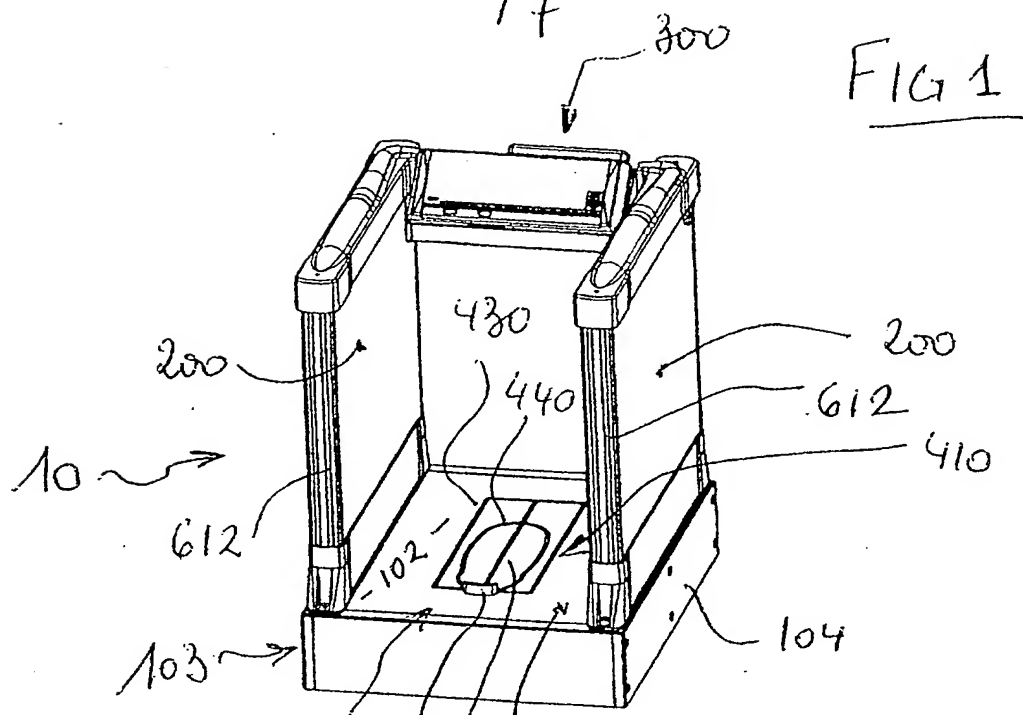


FIG 2

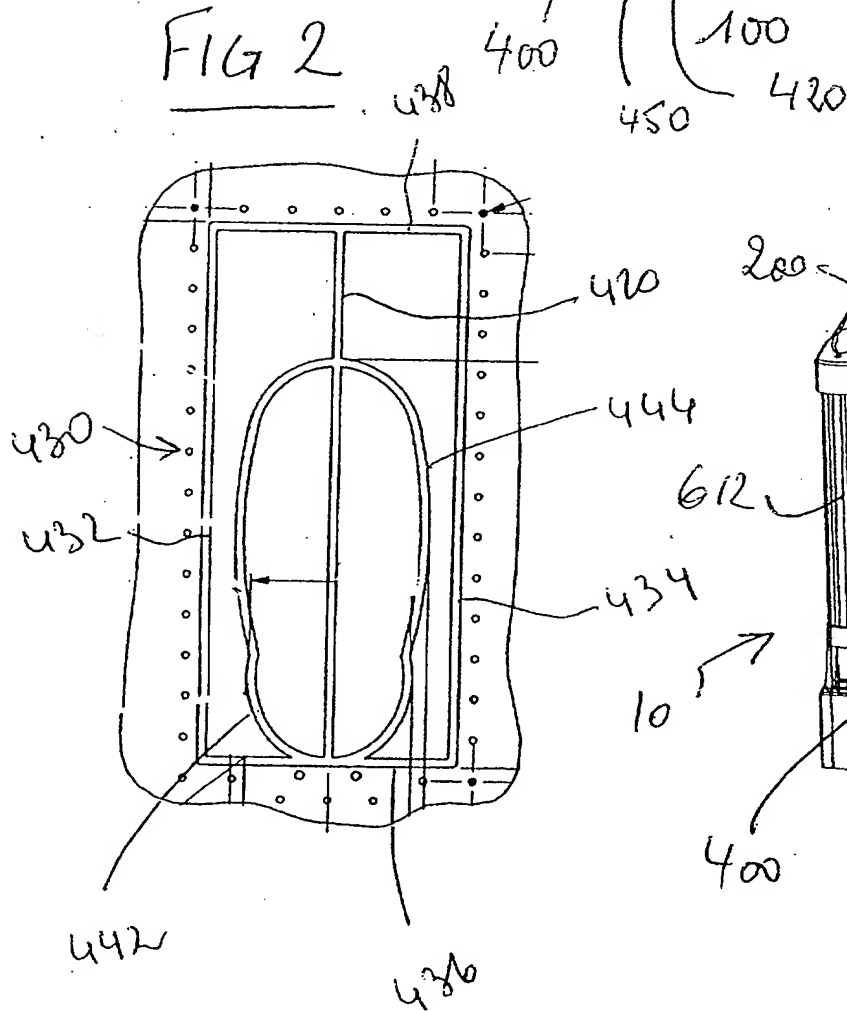
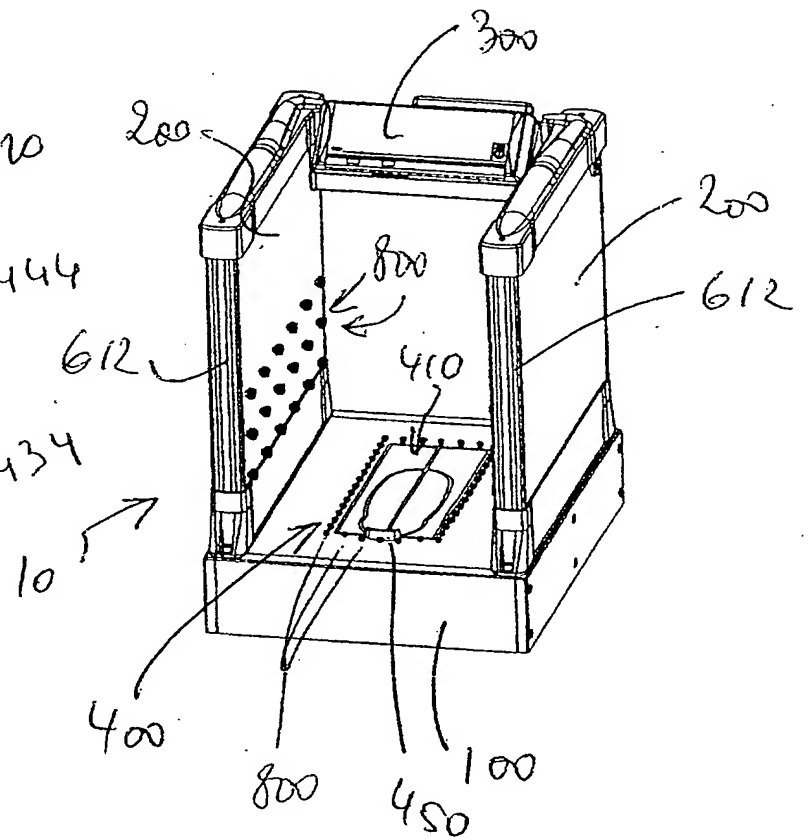


FIG 3



1 / 7

FIG.1

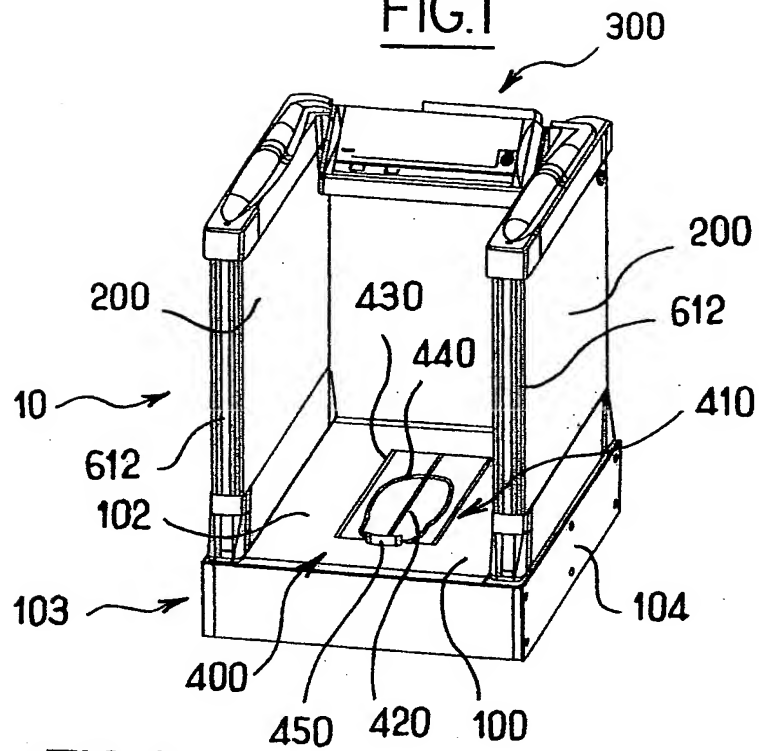


FIG.2

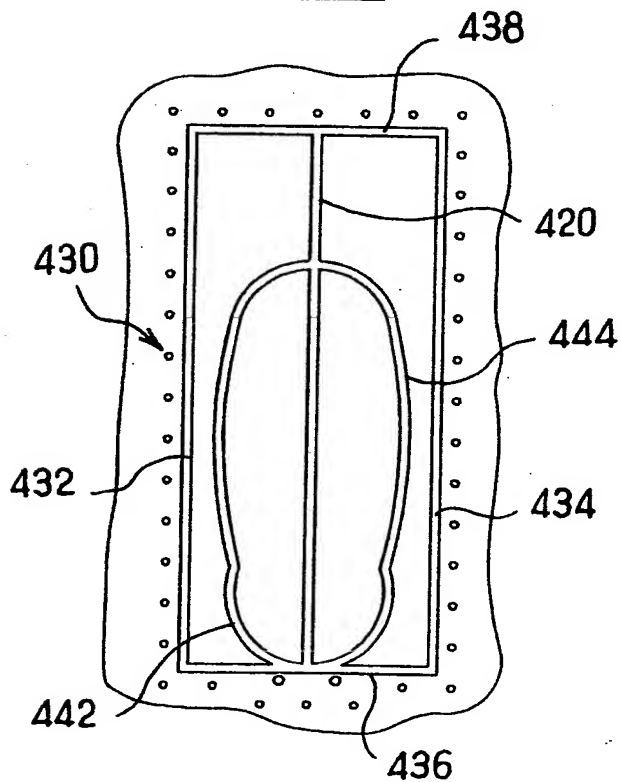
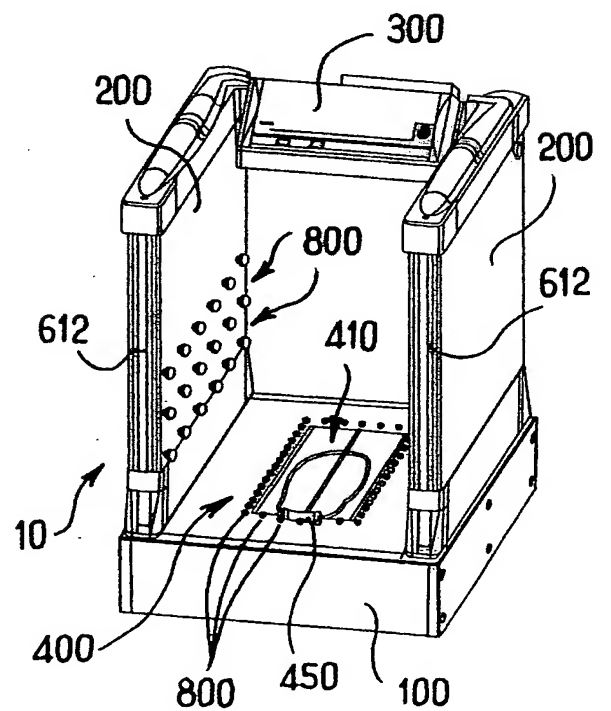
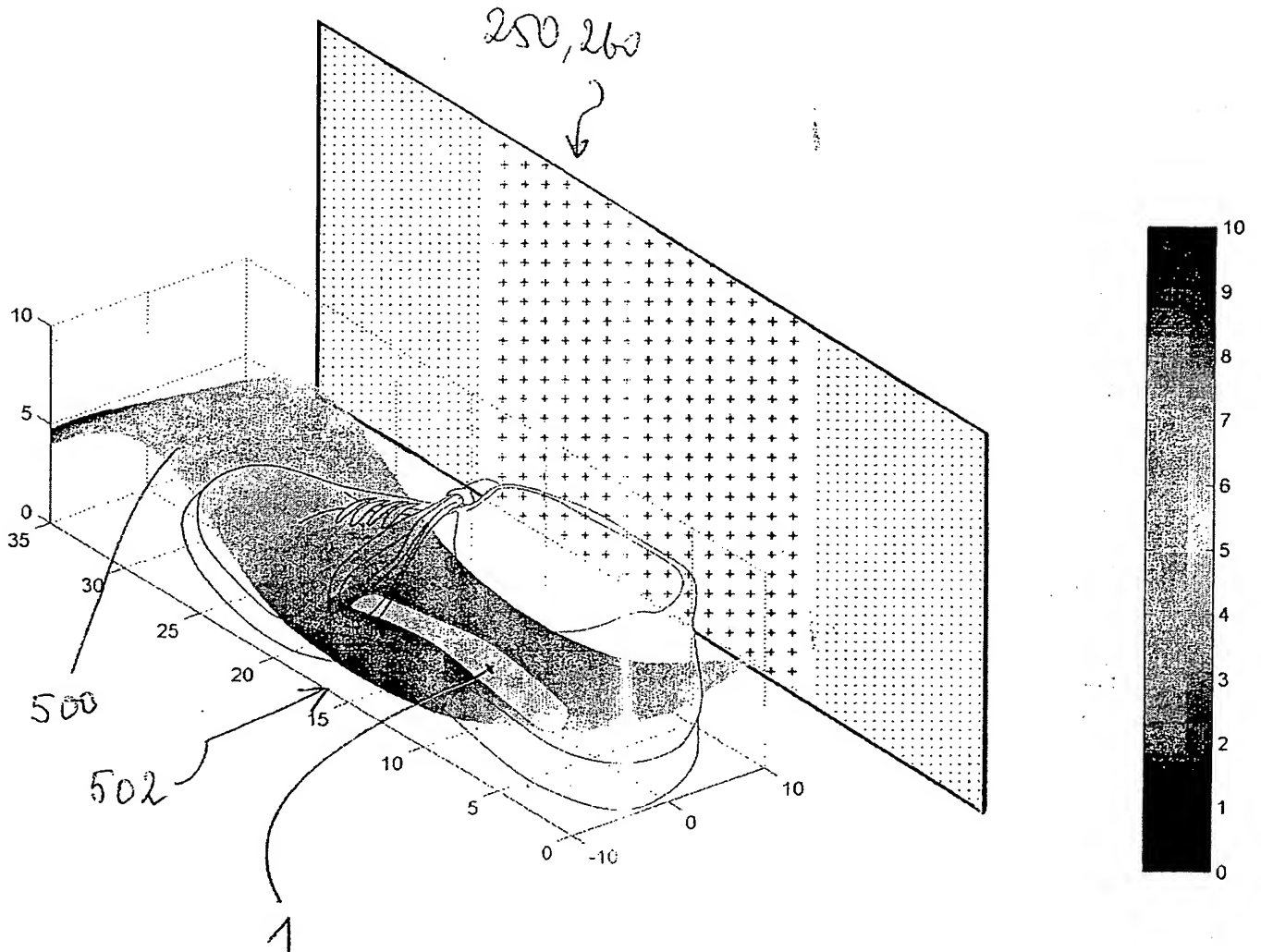


FIG.3



2/7

FIG 4



217

FIG.4

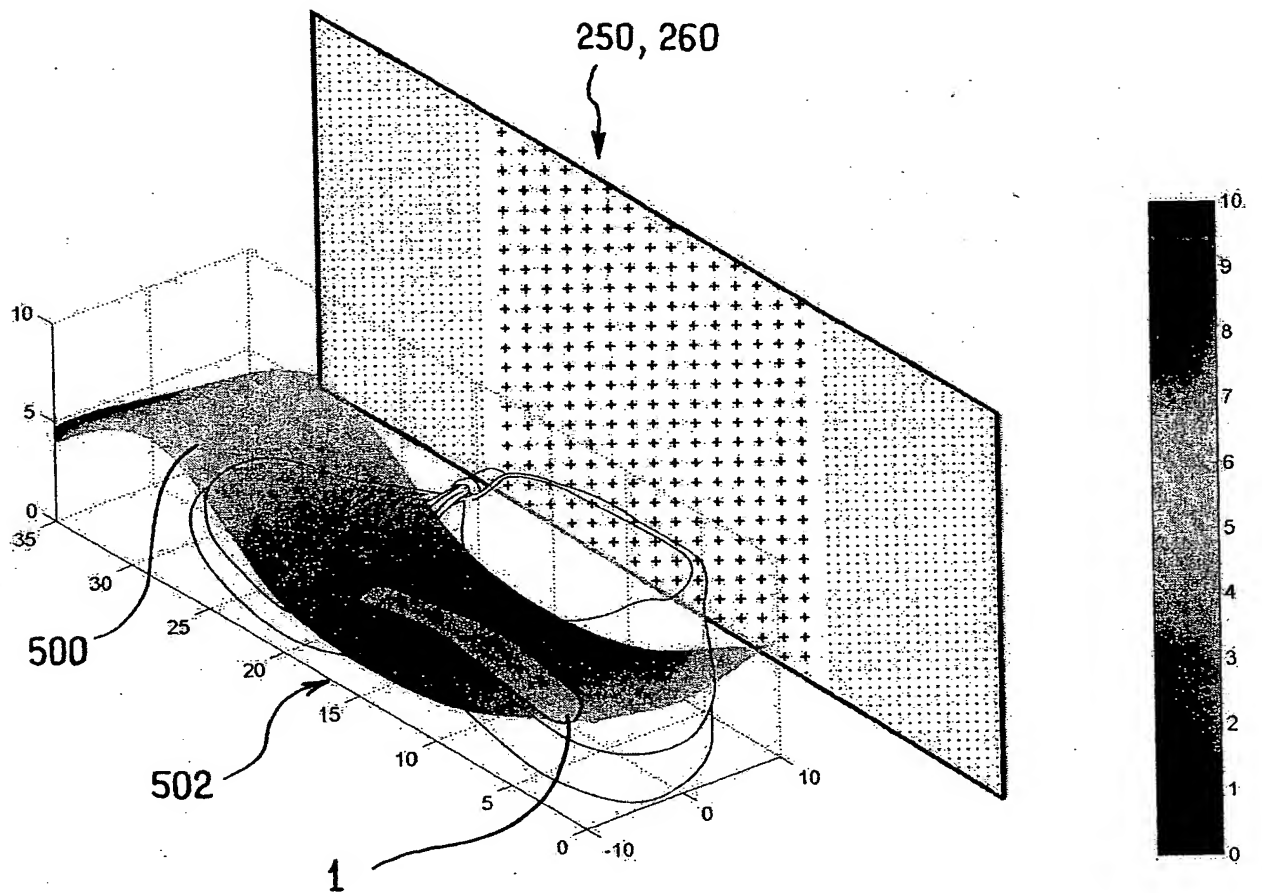
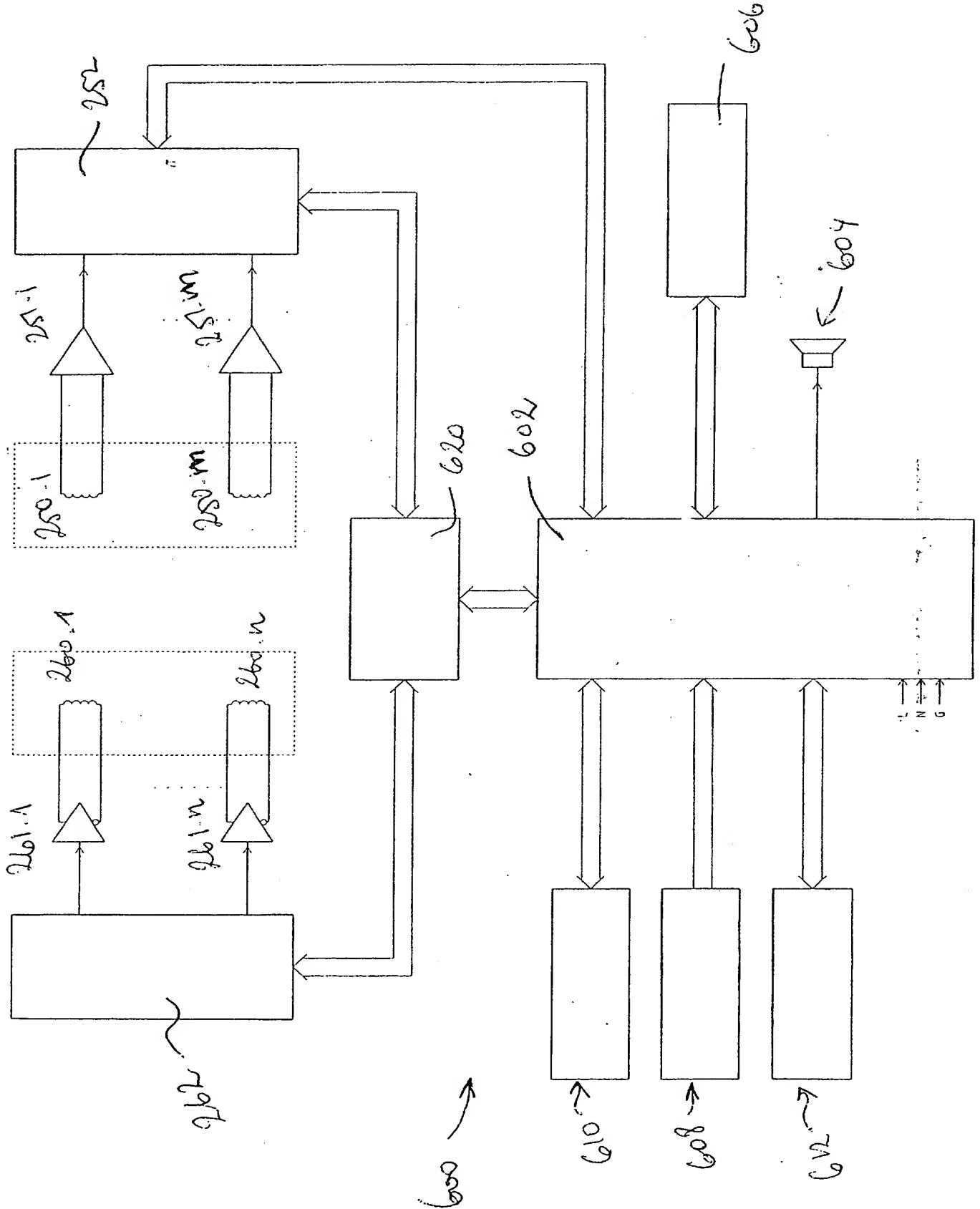


FIG 5



3 / 7

FIG.5

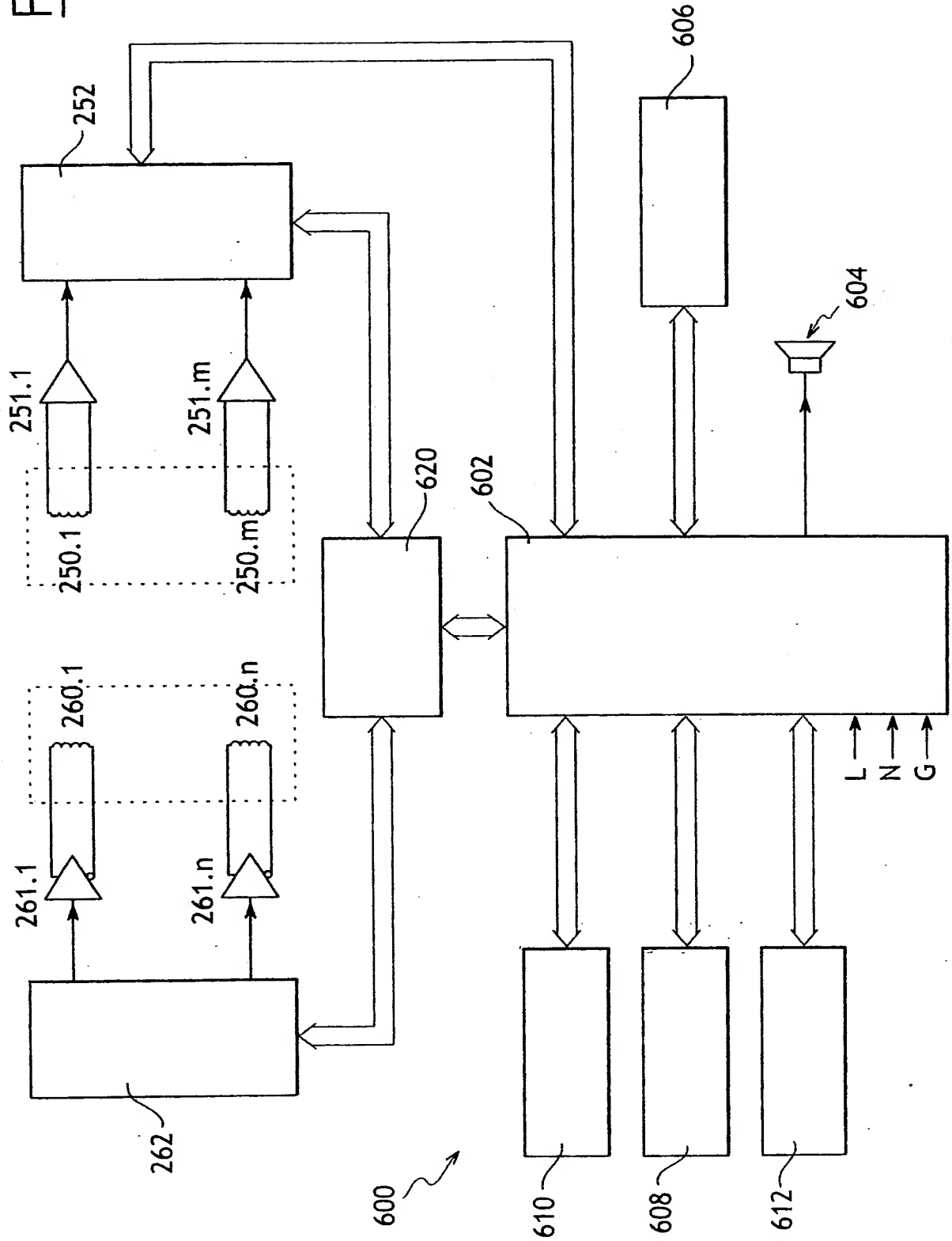
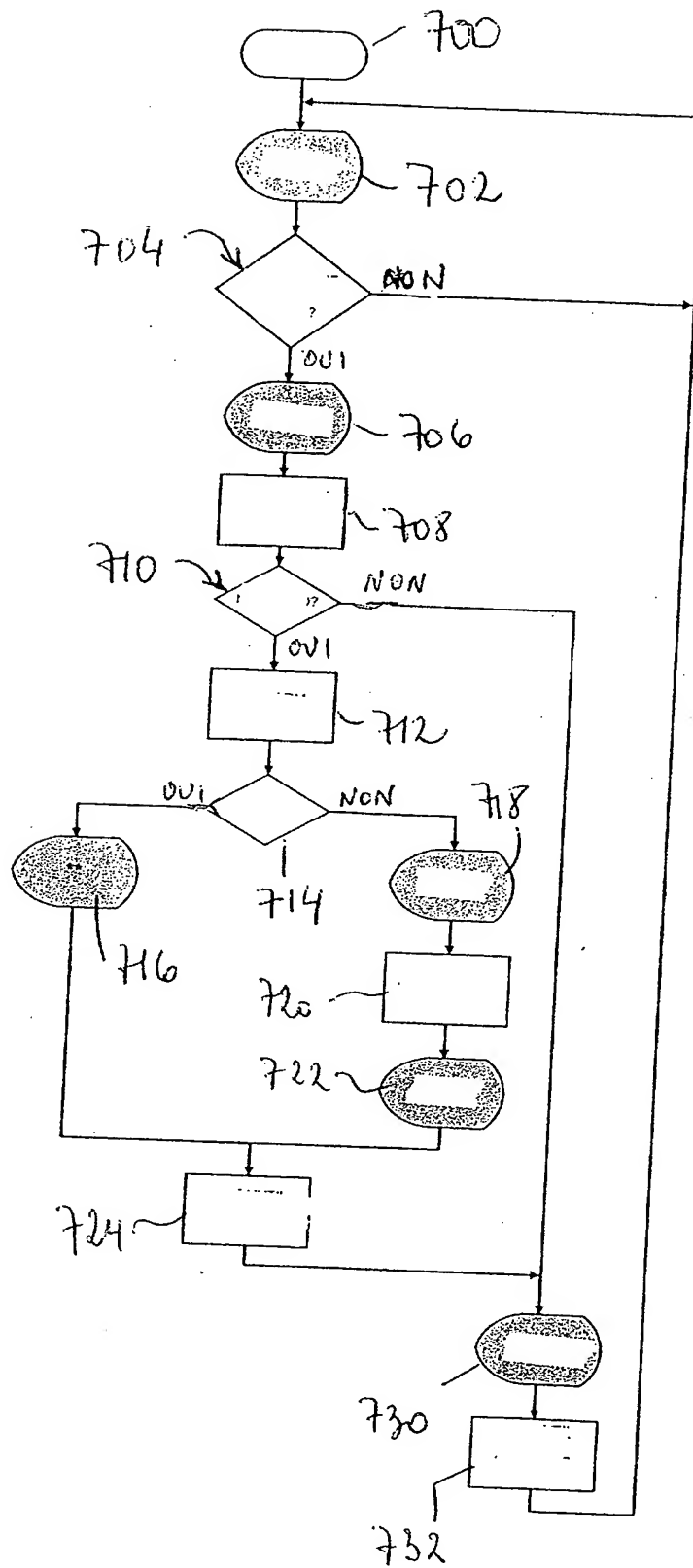


FIG 6



4 / 7

FIG.6

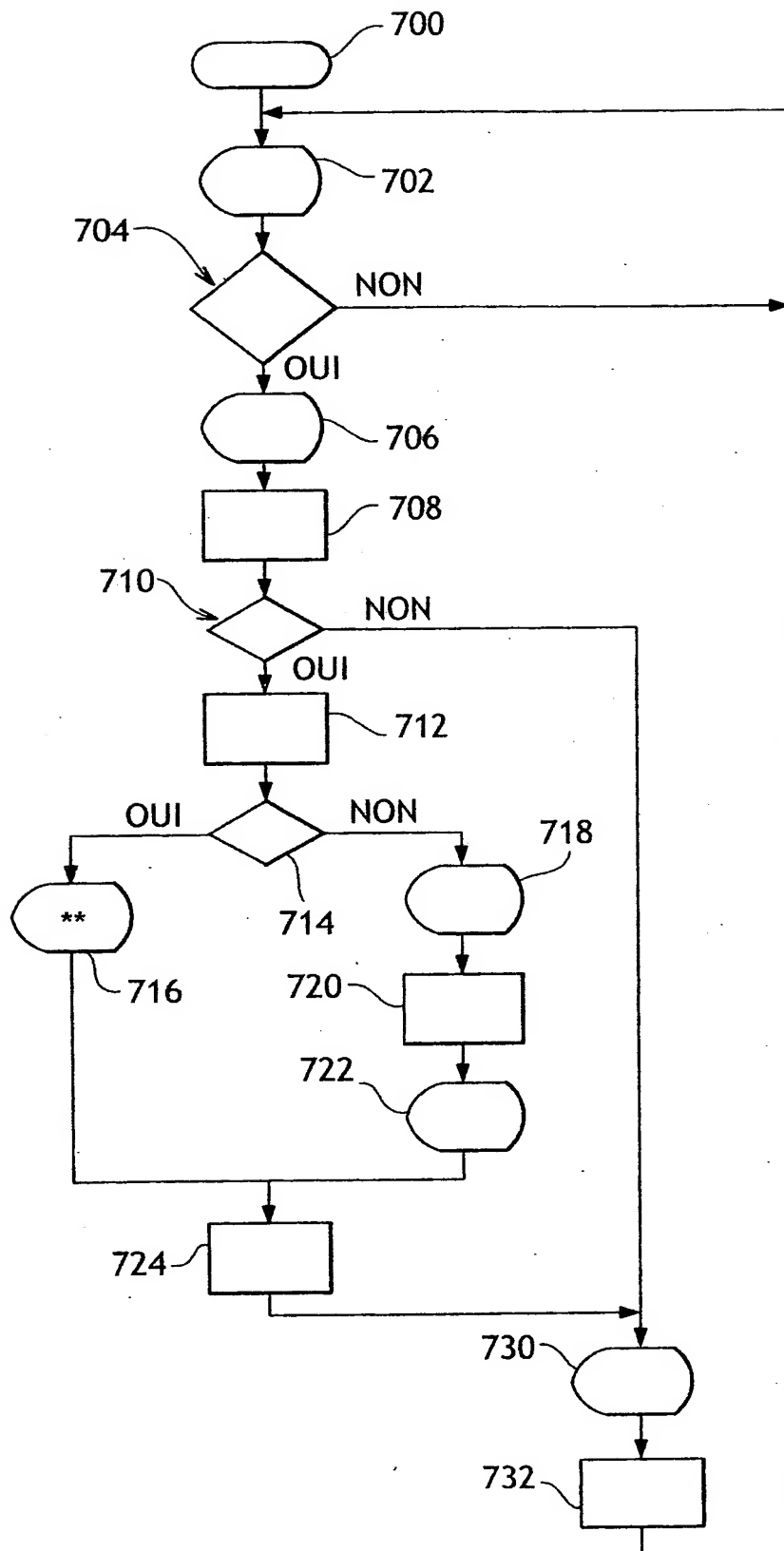
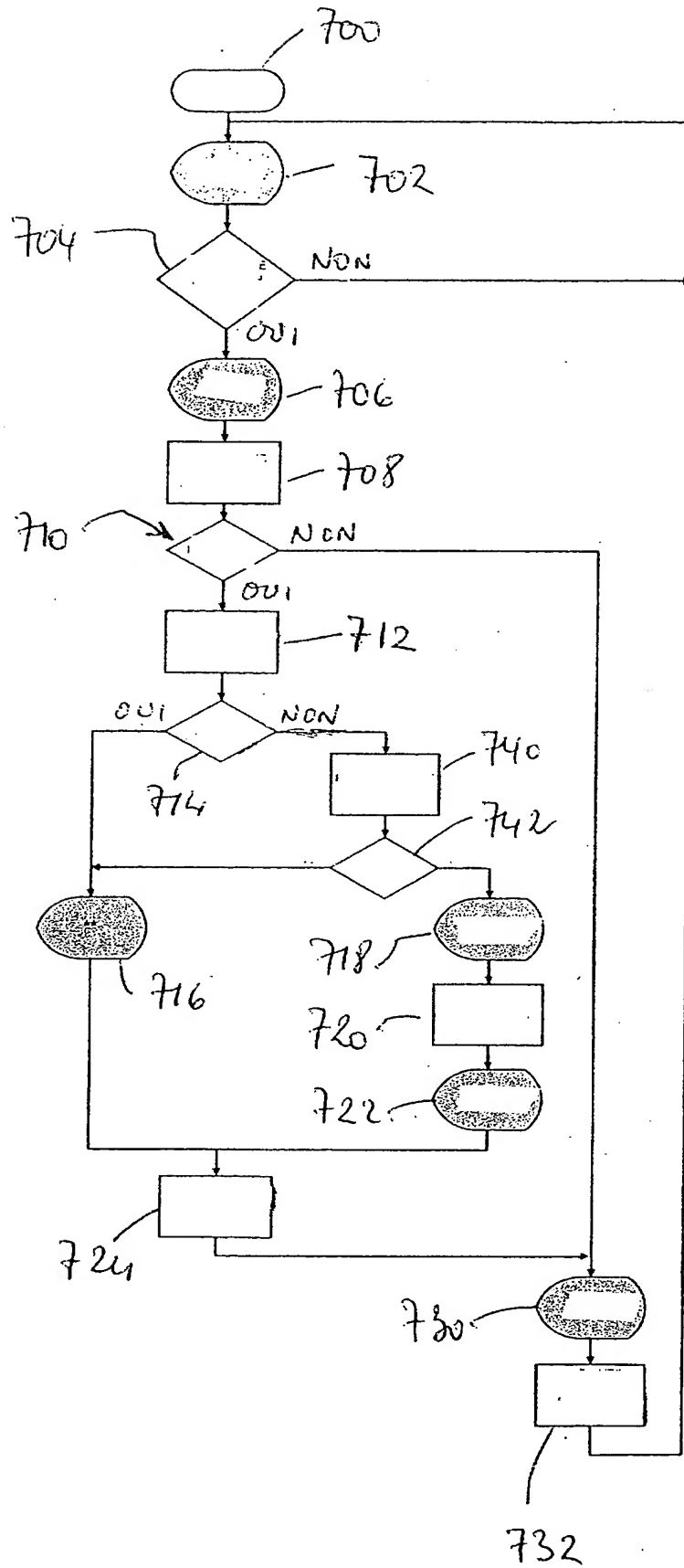


FIG 7

5 / 7

FIG.7

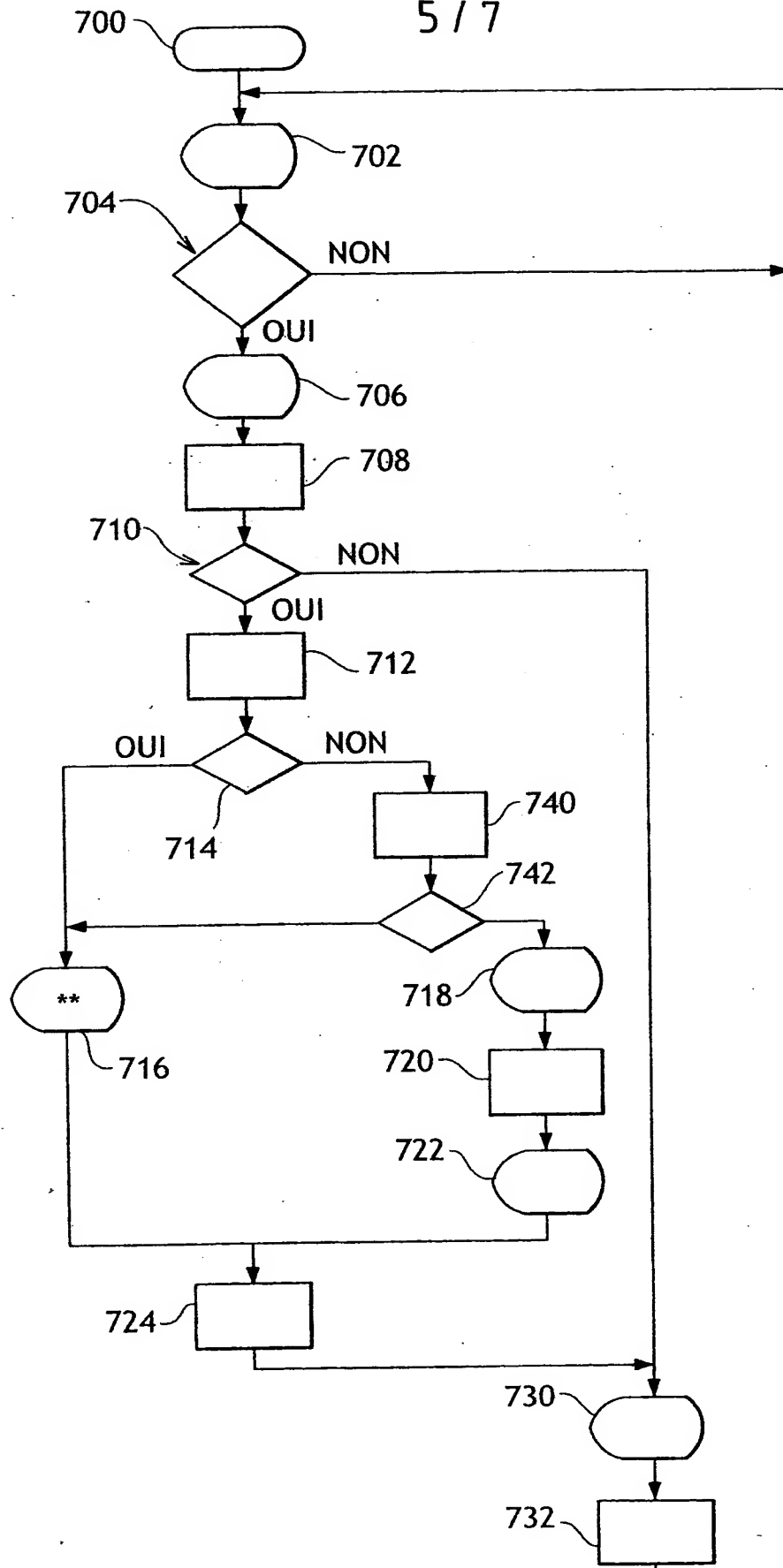


FIG 8

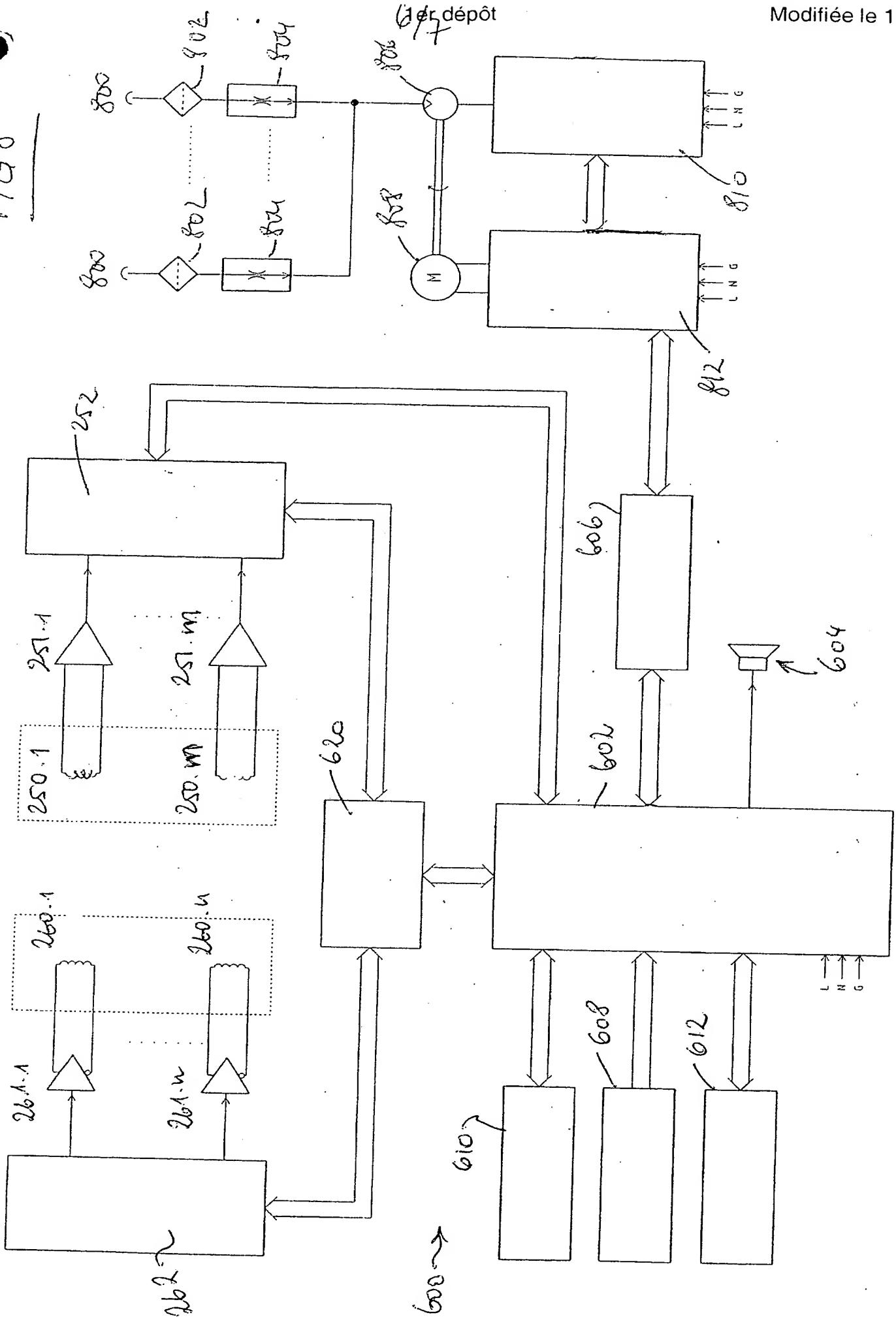


FIG. 8

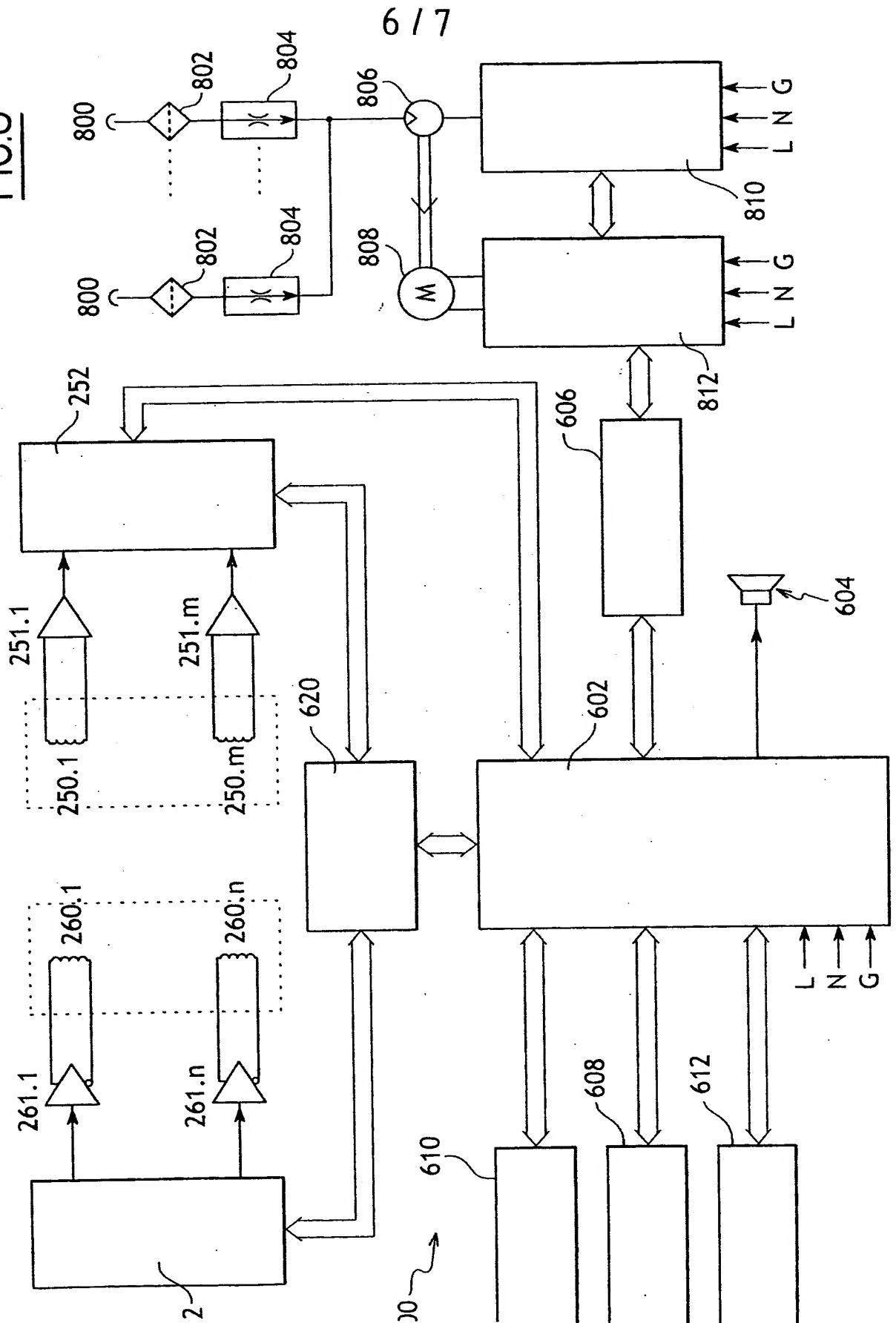


FIG 9

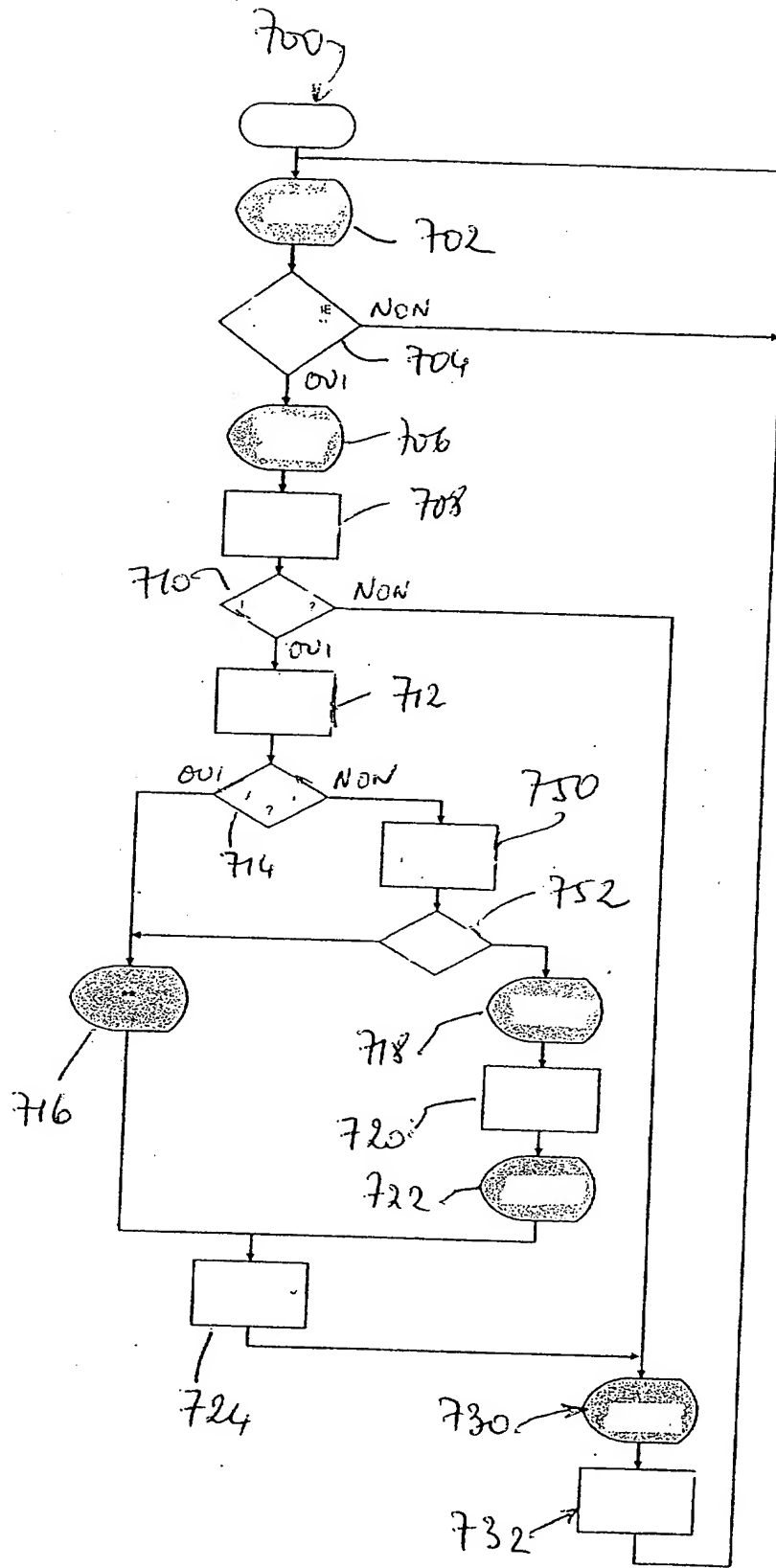


FIG.9

